

自己点検・評価シート（令和3年度）
（全学組織・部局）

目 次

I 教育課程に関すること

01 全学組織 (全学教育機構)	P 1	
02 部局	(人文社会科学部) P 5	(看護学専攻) P64
	(教育学部) P10	(農林海洋科学専攻) P69
	(理工学部) P15	(地域協働学専攻) P74
	(医学部) P22	(土佐さきがけプログラム (修士)) P79
	(農林海洋科学部) P28	(教職実践高度化専攻) P84
	(地域協働学部) P34	(応用自然科学専攻) P90
	(土佐さきがけプログラム (学士)) P39	(医学専攻) P95
	(人文社会科学専攻) P44	(黒潮圏総合科学専攻) P100
	(教育学専攻) P49	(大学教育創造センター) P105
	(理工学専攻) P54	(教師教育センター) P111
	(医科学専攻) P59	(共通教育実施委員会) P117

II 学生支援に関すること

01 全学組織 (全学教育機構)	P122	
02 部局	(人文社会科学部) P128	(看護学専攻) P161
	(教育学部) P131	(農林海洋科学専攻) P164
	(理工学部) P134	(地域協働学専攻) P167
	(医学部) P137	(土佐さきがけプログラム (修士)) P170
	(農林海洋科学部) P140	(教職実践高度化専攻) P173
	(地域協働学部) P143	(応用自然科学専攻) P176
	(土佐さきがけプログラム (学士)) P146	(医学専攻) P179
	(人文社会科学専攻) P149	(黒潮圏総合科学専攻) P182
	(教育学専攻) P152	(学生総合支援センター) P185
	(理工学専攻) P155	(希望創発センター) P189
	(医科学専攻) P158	(保健管理センター) P192

Ⅲ 学生受入に関すること

01 全学組織（入試企画実施機構・大学院入学試験委員会）・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P195

02 部局・・	(人文社会科学部)・・・・・・・・・・ P202	(看護学専攻)・・・・・・・・・・ P242
	(教育学部)・・・・・・・・・・ P206	(農林海洋科学専攻)・・・・・・・・・・ P246
	(理工学部)・・・・・・・・・・ P210	(地域協働学専攻)・・・・・・・・・・ P250
	(医学部)・・・・・・・・・・ P214	(土佐さきがけプログラム (修士)) ・・ P254
	(農林海洋科学部)・・・・・・・・・・ P218	(教職実践高度化専攻)・・・・・・・・・・ P258
	(地域協働学部)・・・・・・・・・・ P222	(応用自然科学専攻)・・・・・・・・・・ P262
	(人文社会科学専攻)・・・・・・・・・・ P226	(医学専攻)・・・・・・・・・・ P266
	(教育学専攻)・・・・・・・・・・ P230	(黒潮圏総合科学専攻)・・・・・・・・・・ P270
	(理工学専攻)・・・・・・・・・・ P234	(アドミッションセンター)・・・・・・・・・・ P274
	(医科学専攻)・・・・・・・・・・ P238	

Ⅳ 施設整備に関すること

01 全学組織（全学財務委員会）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P278

Ⅴ 地域連携に関すること

01 全学組織（次世代地域創造センター）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P281

Ⅵ 国際連携に関すること

01 全学組織（国際連携推進センター）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P285

Ⅶ 研究に関すること

01 全学組織（研究推進戦略委員会）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P287

02 部局・・	(人文社会科学部門)・・・・・・・・・・ P291	(看護学部門)・・・・・・・・・・ P318
	(教育学部門)・・・・・・・・・・ P294	(黒潮圏科学部門)・・・・・・・・・・ P321
	(理工学部門)・・・・・・・・・・ P297	(地域協働教育学部門)・・・・・・・・・・ P324
	(農学部門)・・・・・・・・・・ P300	(生命環境医学部門)・・・・・・・・・・ P327
	(基礎医学部門)・・・・・・・・・・ P304	(複合領域科学部門)・・・・・・・・・・ P330
	(連携医学部門)・・・・・・・・・・ P308	(総合研究センター)・・・・・・・・・・ P333
	(臨床医学部門)・・・・・・・・・・ P311	(防災推進センター)・・・・・・・・・・ P336
	(医学教育部門)・・・・・・・・・・ P315	(海洋コア総合研究センター)・・・・・・・・・・ P339

Ⅵ 図書館及びICTに関すること

01 全学組織（学術情報基盤図書館）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P342

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-1-4	部局が学位授与方針及び教育課程方針に則して、適切な授業形態、学習指導方法が採用されているか。	・部局の自己点検・評価シート	・部局の自己点検・評価シート	■適切である □改善を要する事項がある
1-1-5	部局が、学位授与方針に則して適切な履修指導、支援を行っているか。	・部局の自己点検・評価シート	・部局の自己点検・評価シート	■適切である □改善を要する事項がある
1-1-6	部局が教育課程方針に則して、公正な成績評価を厳格かつ客観的に実施しているか。	・部局の自己点検・評価シート	・部局の自己点検・評価シート	■適切である □改善を要する事項がある
1-1-7	部局が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して、公正な卒業（修了）判定を実施しているか。	・部局の自己点検・評価シート	・部局の自己点検・評価シート	■適切である □改善を要する事項がある
1-1-8	部局において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して、適切な学習成果が得られているか。	・部局の自己点検・評価シート	・部局の自己点検・評価シート	■適切である □改善を要する事項がある

1-1-9	関係者（学生、卒業生、卒業生の主な雇用者等）からの意見聴取が実施され、その結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・高知大学での学びに関するアンケート集計結果 ・高知大学卒業生調査集計結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 	<input type="checkbox"/> 適切に実施されている <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
-------	--	--	---	--

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	卒業生の就職先からの意見聴取について、実施方法等を検討中の部局や令和3年度に実施予定の部局等、未実施の部局がある。	1-1-9	個々の卒業生の就職先への意見聴取の実施は、各部局等が主体となって進めることとし、未実施の部局には対応を依頼する。一方、全学的な調査としては、学士課程については、今後、大学教育創造センターが中心となり、本学のDPや学生が身に付けるべき10+1の能力等をどのように評価しているかなどの調査実施を検討する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	コロナ禍により対面授業の実施が困難な状況が生じたが、本学がこれまで取り組んできた学生のノートパソコン必携化、オンライン会議システム（Microsoft Teams）の全学導入、四国5国立大学連携（知プラe）事業で整備したLMS（moodle）やe-learningのノウハウを活かし、同期型及び非同期型のオンライン授業を実施し、学習機会を確保した。また、全学及び各部局でオンライン授業に関するFDを実施し、授業改善に取り組んだ。さらに、オンライン授業に関するアンケートを実施し、課題や改善点を確認するとともに対応策や改善のヒントをまとめたTipsの発行、各種システムマニュアルの充実等を行った。	1-1-4	
2	学修成果を蓄積し、学びの振り返りを促すツールとしてe-ポートフォリオの活用を促進しており、令和2年度には段階的に開発を行ったすべての機能を運用し、学生の利用率は85.6%となった。また、e-ポートフォリオを用いた学生面談等を通じて形成的評価を実施し、学生の成長を支援すると	1-1-5	

	ともに、卒業時には4年間の活動や学習成果を取りまとめたディプロマサ プリメントをフィードバックしている。		
3	教育課程を通じた学習成果を発表する場として、卒業論文・卒業研究発表 会及び修士・博士論文発表会を実施しており、コロナ禍においても対面ま たはオンライン実施により、学習成果を確認し学位授与を行った。	1-1-7 1-1-8	
4	AP事業において全学的に取り組んだ在学生・卒業生アンケート、e-ポ ートフォリオによる学修成果の可視化、ルーブリックによるパフォーマンス評 価等について、事業期間終了後も大学教育創造センターを中心に継続実施 している。	1-1-9	AP事業は令和2年度に実施された 事後評価で「S」評価を得た。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績評価の分布表 2020年度成績評価分布分析（第1学期・第2学期） 高知大学におけるGPAに関する要項	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	入学・卒業に関する審議委員会規則 入学・卒業に関する審議委員会の議事録及び判定資料、教授会の議事録	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-2	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	懇談会(学部作成冊子『VISIONS』No.03) 「2020年度 人文社会科学部アンケート」、同 集計結果 アンケート調査(社会科学コース)	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	高知大学卒業生アンケート調査(大学教育創造センター実施) 人文社会科学部 卒業生アンケート	・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	高知大学人文社会科学部ステークホルダーとの協議会	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6-4-4	・認証評価別紙様式 6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	令和3年度教育学部履修案内 p13 認証評価別紙様式 6-5-1	・認証評価別紙様式 6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	令和3年度教育学部履修案内 p13 認証評価別紙様式 6-5-2	・認証評価別紙様式 6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	令和3年度教育学部履修案内 p2 35-36, 95-99 認証評価別紙様式 6-5-3	・認証評価別紙様式 6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績評価分布の分析結果 高知大学における GPA に関する要項および授業科目の履修登録単位の上限に関する規則 履修案内	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	教授会資料	・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式 6-8-1	・認証評価別紙様式 6-8-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式 6-8-2	・認証評価別紙様式 6-8-2	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	e-ポートフォリオ教育学部かつをくんアンケート設問一覧および学務委員会分析結果	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	1-1-27 AP 事業結果	・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、イ	■適切である □改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-1-28 高知市校長会幹事会との懇談報告	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	教育学部独自の教学 IR (e-ポートフォリオを使った教育学部 IR ツール「かつをくん」) を行っている。	1-2-26	
2	就職先からの意見聴取を行うシステムを構築し、教育学部のカリキュラム改革等に利用している (高知市校長会幹事会との懇談報告)。	1-2-28	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	理工学部シラバス	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	理工学部シラバス 専任教員科目数 認証評価別紙様式6-4-4 ((理工)6-4-4_教育上主要と認める授業科目)	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1 ((理工学部) 履修指導の実施状況)	・認証評価別紙様式6-5-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2 (理工学部) 学習相談の実施状況)	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3 (社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組)	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績評価の分布表 2020年度理工学部成績評価分布 成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 令和2年度第6回理工学部・理学部内部質保証委員会議事要録(R2.12.7) 授業科目の成績分布公表について GPA制度の目的と実施状況 (成績優秀者判定) 高知大学におけるGPAに関する要項 第3回理学部・第2回理工学部入学及び卒業に関する委員会議事要録(R02.9.2)	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある

		第5回理学部・第10回理工学部入学及び卒業に関する委員会議事要録 (R3.3.20)		
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	高知大学理工学部入学及び卒業に関する委員会規則 卒業研究成績評価基準(理工学部用)	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1 (6-8-1_標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率(過去5年分))	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-8-1 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学(進学)の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授	認証評価別紙様式6-8-2 (就職室作成のもの)	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-8-2 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	与方針に則して適正な状況にあるか。			
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	卒業生アンケート (R2は集計中) R1 卒業時アンケート集計結果 【R2】卒業時アンケート__フォーム	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	卒業後3年目アンケート (R2は集計中) R1 卒業後・修士修了後3年目アンケート結果 【R2】学部卒業後3年目アンケート	・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	□適切である ■改善を要する事項がある

1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
--------	--	--	---------	--

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できていない。	1-2-28	理工学部では、理工学部運営委員会の外部委員への聞き取りで対応できるか検討中である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	<p>卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施している。</p> <p>卒業予定者が学士（理学）・学士（理工学）としての一定の力を身に付けているかを確認する「学士力確認試験」を課している。確認能力は、（1）プレゼンテーション能力（2）課題探求力（課題発見能力・課題解決能力）（3）学士（理学）・学士（理工学）としての基礎能力（数学的能力、科学英語理解能力、情報スキル関係能力）（4）専門分野基礎知識の4つの項目からなる。</p> <p>卒業研究の評価は、客観性を担保するためにルーブリック評価を研究室単位で行い、その評価を学科・コース全体で検討し、成績を確定している。成績評価決定の経過については報告書を作成し、内部質保証委員会で確認・情報共有を行っている。</p>	1-2-23	

2	<p>学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われている。</p> <p>「成績・履修自己確認シート」を作成し、履修指導の一環として1学期、2学期に自己点検させる機会を設けている。</p> <p>「理工学部学習生活相談」窓口を設け、メールで履修登録時に履修相談を行っている。</p>	1-2-13	
3	<p>学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われている。</p> <p>「理工学部学習生活相談」窓口を設け、随時、学習相談をメールで受け付けている。</p> <p>「高知自主ゼミ栽培サークル CEED」に協力を求め、定期試験1か月程度前から、学生同士のピアサポートを支援している。</p>	1-2-14	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・シラバス ・医学部学生の手引き	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・認証評価別紙様式6-4-4 ・時間割・基本情報 (ドリームキャンパス)	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-1 (・アドバイザー教員制度) (・オフィスアワー)	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2 (・アドバイザー教員制度) (・オフィスアワー)	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 (・学内・学外臨床実習(医)(クリニカルクラークシップ委員会)) (・学内・学外実習(看)(キャリア支援委員会)) 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価分布表 ・学務委員会資料および教授会資料 ・医学部学生の手引 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学科会議、学務委員会、教授会資料 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・医学科・看護学科「標準修業年限内の卒業率 ・「標準修業年限×1.5」年内卒業率 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-8-1 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・就職率及び進学率の状況（過去5年分）主な進学／就職先 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-8-2 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査結果（医学科・看護学科） 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・アンケート調査結果（看護のみ AP 事業で実施） ・医学部関連教育病院からのアンケート調査結果（医学科）	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	卒業後、一定期間就業経験等を経た卒業生からの意見聴取等による、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果の取得の確認が不十分。	1-2-27	2020年度卒業予定者からアンケートの実施について同意書をとっており、2・3年後にはアンケートを実施し、アンケート結果から学習成果の取得について確認する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	就職先等からの意見聴取等結果による、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果の取得の確認が不十分。	1-2-28	医学科は、令和2年度から就職先である関連教育病院にアンケートを実施、意見聴取した結果から、学習成果の確認を行う。今後アン	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済

			ケート範囲を広げる等、検討していく。	<input type="checkbox"/> その他 ()
--	--	--	--------------------	-------------------------------------

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	1年生の統合医学Ⅰにおいて、キャリア教育を実施し、将来の社会的、職業的自立を図るための必要な能力を養う取り組みを行っている。	1-2-15	1年生の統合医学Ⅰにおいて、高知県で活躍する若手医師に自らのキャリアについて語ってもらう、キャリア教育に精通した外部の教員の特別講義、臨床実習中の5年生に同伴して医療現場を体験する実習を行い、自らの将来像（キャリア）について考えることを主な目的として授業を展開する。
2	臨床実習のサポートとして、CyberPatient（電子臨床医学教材）の利用をさらに促進する。	1-2-15	令和2年度は、コロナ感染拡大により臨床実習が大きく制限されるなか、CyberPatientを利用し、臨床実習の代替として成果をあげた。さらに学生、教員の利用を促進するため、システムの利便性を上げ、周知を行う。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	履修案内 認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	授業科目における成績評価分布の公表について 公正な成績評価が厳格かつ客観的に実施されていることを担保するための体制の構築 公正な成績評価の実施に向けて（申し合わせ） 農林海洋科学部内部質保証委員会(学務委員会)議事録 高知大学におけるGPAに関する要綱 農林海洋科学部における履修登録単位の上限及び成績優秀者に関する要綱 成績優秀判定を行った学務委員会議事録	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	教授会の議事録 入学及び卒業に関する審議委員会の議事録	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	別紙様式6-8-1	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	別紙様式6-8-2	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	卒業時アンケートの集計結果	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	卒業生アンケートの集計結果	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	卒業生調査報告書	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授	1-2-27	大学教育創造センターで行った卒業生アンケートの結果を教育改善検討WGで分析中である。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済

	与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。			<input type="checkbox"/> その他 ()
2	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-2-28	AP事業などのアンケート回収状況も勘案し、比較的コンタクトの取りやすいと思われる教育・研究機関などの就職先を対象にアンケートまたはヒアリング調査を実施する計画であり、具体的な実施方法を検討中である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	・認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを確認した教務委員会の議事要録 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる履修案内の該当ページ 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	・入学・卒業判定等に関する委員会及び教授会議事要録	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-1	・ 認証評価別紙様式6-8-1	■ 適切である □ 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-2	・ 認証評価別紙様式6-8-2	■ 適切である □ 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・ 卒業時（4年生）アンケート	・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	■ 適切である □ 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	・ AP 事業卒業生アンケート	・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	■ 適切である □ 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	就職先等からの意見聴取を未実施である。	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取を未実施である。	1-2-28	今年度中に就職先等の進路先から意見聴取の場を設ける。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・シラバス、学生便覧	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・履修案内 ・認証評価別紙様式6-4-4（専任の教授・准教授が担当する必修科目 90.7%（39/43科目））	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-4-4 ・学生便覧（アドバイザー制度）	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2 ・学生便覧（アドバイザー制度）	・認証評価別紙様式6-5-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 ・キャリア教育・キャリア形成支援計画 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績分布の分布表 ・学士課程運営委員会資料 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・TSP 運営委員会資料(卒業判定資料) 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-1	・ 認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-2	・ 認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・ TSP 卒業予定者アンケート結果	・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	・ 高知大学卒業生調査（AP 事業）	・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	就職先等からの意見聴取が未実施である。	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取が未実施である。	1-2-28	今年度中に、就職先へのインタビュー等を行うよう検討中。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	人文社会科学専攻総務委員会議事メモ、分析資料（分布表含む） 高知大学におけるGPAに関する要項 修論中間発表会チラシ・修論発表会チラシ	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	人文社会科学専攻 入学・修了認定等に関する審議委員会規則 人文社会科学専攻学位審査基準 人文社会科学専攻 入学・修了認定等に関する審議委員会の議事録及び判定資料、専攻会議の議事録 高知大学南溟会賞 人文社会科学専攻長奨励賞	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-2	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	人文社会科学専攻アンケート	・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	人文社会科学専攻修了生ヒアリングまとめ	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	人文社会科学専攻修了生ヒアリングまとめ	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	一般公開の修士論文中間発表会と修士論文発表会という二度の発表会を通じて、修士論文の厳格な評価を実施している。	1-2-18	
2	優秀修士論文を評価する取り組みとして、高知大学南溟会賞ならびに人文社会科学専攻長奨励賞を設置している。	1-2-23	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式 6-4-4	・認証評価別紙様式 6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	令和3年度教育学専攻ガイドブック P2-5, P60-70 認証評価別紙様式 6-5-1	・認証評価別紙様式 6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	令和3年度教育学専攻ガイドブック P2-5 認証評価別紙様式 6-5-2	・認証評価別紙様式 6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	令和3年度教育学専攻ガイドブック P60-70 認証評価別紙様式 6-5-3	・認証評価別紙様式 6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績評価分布の分析結果 高知大学における GPA に関する要項および授業科目の履修登録単位の上限に関する規則 履修案内	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	専攻会議資料 教育学専攻学位論文審査基準 教育学専攻会議規則 教育学専攻会議議事録 認証評価 6-7-4	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式 6-8-1	・認証評価別紙様式 6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式 6-8-2	・認証評価別紙様式 6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	学務委員会分析結果 教育学専攻修了予定者アンケート結果 認証評価 6-8-3	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与		・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、イ	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-1-28 高知市校長会幹事会との懇談報告	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-1-27	本年度はOB・OGの会にて卒業生と修了生による聞き取り調査を行い対応する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	理工学（理学）専攻シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	理工学（理学）専攻シラバス 認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	成績評価の分布表 2020年度理工学専攻成績評価分布 成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 理工学専攻・理工学専攻内部質保証委員会議事要録 GPA制度の目的と実施状況（成績優秀者判定） 高知大学におけるGPAに関する要項	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	高知大学大学院総合人間自然科学研究科（修士課程）理工学専攻学位論文審査基準 高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則 高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻学	・教授会等での審議状況等の資料 （以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ） ・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等	■適切である □改善を要する事項がある

		位論文審査及び最終試験実施要項	・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他

			()
--	--	--	-----

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス ・履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> ・シラバス、学生便覧等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-4-4 ・シラバス ・履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-4-4 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-1 ・シラバス ・履修ガイド (P.9) ・長期履修学生規則、医科学専攻における長期履修学生の取扱 ・Teams を活用した履修支援 (令和3年度から実施中) 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-1 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-2 ・シラバス (オフィスアワー記載有) ・医科学専攻規則第3条 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-2 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・履修ガイド (P.9) ・Teams を活用した履修支援 (令和3年度から実施中) 		
1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 ・研究者と診療の科学 (医学を学んでいない学習者が、医学の学問的体系の礎となる臨床を理解し、医学研究に対するモチベーションを高めるための科目) 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価基準 ・医科学専攻成績分布表 (全学期) (専攻会議資料) 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・医科学専攻会議での学位審査資料 ・学位論文審査一覧表 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・標準修業年限内の修了率(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・就職率及び進学率の状況(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・令和2年度修了時アンケート集計報告(医科学専攻)	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-27	卒業(修了)後一定期間の就業経験等を経た卒業(修了)生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・修了生アンケート集計報告 (令和3年度当初にFormsで実施し、医科学専攻会議で報告)	・卒業(修了)後、一定年限を経過した卒業(修了)生についての意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・令和3年度上半期中に実施予定	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-2-28	令和3年度上半期中に実施予定 アンケートフォーム作成済、就職先(学内及び一部学外)に上半期中に依頼予定 集計結果は医科学専攻会議で報告予定	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他

			()
--	--	--	-----

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> シラバス 履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> シラバス、学生便覧等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-4-4 シラバス 履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-4-4 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-1 シラバス 履修ガイド (P.36) 長期履修学生規則、看護学専攻における長期履修学生の取扱 Teams を活用した履修支援 (令和3年度から実施中) 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-1 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-2 シラバス (オフィスアワー記載有) 看護学専攻規則第3条 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-2 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・履修ガイド (P.36) ・Teams を活用した履修支 (令和3年度から実施中) 		
1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 ・助産学実習Ⅰ・Ⅱ ・地域助産学実習 (助産師国家試験受験資格を得るために必要な実習科目で、実際のお産の現場での実習等を通じて職業観を身につける。) 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価基準 ・看護学専攻成績分布表 (全学期) (看護学専攻会議資料) 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・看護学専攻会議での学位審査資料 ・学位論文審査一覧表 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文 (特定課題研究の成果を含む。)に係る評 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・標準修業年限内の修了率(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・就職率及び進学率の状況(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・令和2年度修了時アンケート集計報告(看護学専攻)	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・修了生アンケート集計報告（令和3年度） Forms でアンケートを実施し、看護学専攻会議で報告	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・就職先アンケート集計報告（令和3年度） Forms でアンケートを実施し、看護学専攻会議で報告	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他

			()
--	--	--	-----

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式6-4-4 農林海洋科学専攻・農学専攻ホームページ	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2 シラバス	・認証評価別紙様式6-5-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	高知大学大学院成績評価基準 専攻学務委員会議事録	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	農学専攻論文審査及び最終試験実施要項 農学専攻学位審査基準 農林海洋科学専攻学位論文審査及び最終試験実施要項 農林海洋科学専攻学位審査基準	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-2	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	修了時アンケート	・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与		・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-2-27	専攻学務委員から問い合わせ可能な卒業生を選別し、アンケートを実施する。実施数は、現専攻の3コースから1名ずつ程度を予定している。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが	1-2-28	専攻学務委員から問い合わせ可能な卒業生の就職先（企業・役所・団体等）を選別し、アンケートを実施する。実施数は、現専攻の3コ	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済

	確認できるか。		ースから1件ずつ程度を予定している。	<input type="checkbox"/> その他 ()
--	---------	--	--------------------	-------------------------------------

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・認証評価別紙様式6-4-4 (教育上主要と認める科目：研究科共通科目、専攻共通科目、専攻ゼミナール科目、研究指導科目)	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-1 (オリエンテーション)	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2 (オフィスアワーの設定)	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3（「コンテンツマーケティング演習」の開設） 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを確認する専攻教務委員会議事要録 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・地域協働学専攻入学・修了認定等に関する審議会内規 ・地域協働学専攻学位論文審査及び最終試験に関する内規 ・地域協働学専攻学位審査基準 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 （以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ） ・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	/	・認証評価別紙様式6-8-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与		・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・シラバス	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・認証評価別紙様式6-4-4（必修科目6科目全て、専任の教授・准教授が担当している。）	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-1 ・学生便覧 (アドバイザー制度)	・認証評価別紙様式6-5-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2 ・学生便覧 (アドバイザー制度)	・認証評価別紙様式6-5-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 ・キャリア教育・キャリア形成支援計画 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・TSP 運営委員会資料（成績分布の分析） 	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・TSP 運営委員会資料（修了判定審議資料） ・高知大学土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース（修士課程）学位審査基準 ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース学位論文審査及び最終試験実施要項 	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ） ・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-1	・ 認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	/	・ 認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	・ 修了生アンケート（理工学専攻と合同実施）	・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・就職先等からの意見聴取が未実施である	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取が未実施である。	1-2-28	理工学専攻において計画中の就職先へのインタビュー等について、合同実施に向けて検討中。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	・教職実践高度化専攻シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	・認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	・認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	・認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	・成績評価の分布表 ・学務委員会議事録（年度末に成績評価分布表を学務委員会で確認） ・高知大学における GPA に関する要項 ・教職大学院教育実践研究及び総合実践研究実施要項、教職大学院実習実施要項、教職実践高度化専攻会議議事録	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	・学務委員会議事録 ・専攻会議議事録	・教授会等での審議状況等の資料 〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉 ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-1	・ 認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・ 認証評価別紙様式6-8-2	・ 認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・ 修了予定者アンケート及び分析結果	・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	<ul style="list-style-type: none"> ・ 教育実践研究発表会「土佐の皿鉢ゼミ」での修了生アンケート及び分析結果 ・ 教職実践高度化専攻ニューズレター（修了生の活躍状況・意見の特集） 	・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学教職大学院連携協議会の議事録 ・教育実践研究発表会「土佐の皿鉢ゼミ」での教育委員会関係者へのアンケート及び分析結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	<ul style="list-style-type: none"> ・附属学校教育研究センター運営会議の議事録 ・専攻会議資料（附属学校教育研究センター報告） 	<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	教育実践研究の課題や成果の発表を中心とする「土佐の皿鉢ゼミ」を年2回開催し、教育実習校の指導教員や高知県市町村の教育委員会等大学内外の教育関係者の参加を得て、院生の教育実践研究を多様な視点や専門的視座から研究協議している。今年度は、新型コロナのためオンライン会議システムやWeb 特設ページを活用して開催し、研究を深めることができた。	1-2-8	

2	修了生全員が、県内の公立学校教諭や教育委員会の指導主事として就職した。(教員就職率 100%)	1-2-25	
3	教育実践研究発表会「土佐の皿鉢ゼミ」で参加の修了生にアンケートを行って分析している他に、教職実践高度化専攻ニューズレターを発行し、そこで修了生の活躍状況・意見の特集をくみ、修了生の活躍の状況と大学院での学習成果について記事にしており、それから優れた成果が得られていることが確認できた。	1-2-27	
4	教育実践研究発表会「土佐の皿鉢ゼミ」で教育委員会関係者にアンケートを行って分析している他に、高知県教育委員会が修了生に対して独自に意見聴取を行っており、その分析結果を基に高知大学教職大学院連携協議会において修了生の学習成果について評価を協議し、優れた成果が得られていることが確認できた。	1-2-28	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	応用自然科学専攻シラバス	・シラバス、学生便覧等	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	応用自然科学専攻シラバス 認証評価別紙様式6-4-4	・認証評価別紙様式6-4-4	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	2020年度応用自然科学専攻成績評価分布 応用自然科学専攻内部質保証委員会議事要録 高知大学におけるGPAに関する要項	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	令和2年度第6回応用自然科学専攻会議議事要録 高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則 高知大学大学院総合人間自然科学研究科(博士課程)応用自然科学専攻学位審査基準 高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻学位論文審査等に関する実施要項	・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-2	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	令和2年度博士課程に在籍中の高知大学出身の学生のインタビュー	・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	令和2年度応用自然科学専攻博士課程修了生インタビューの分析	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できていない。	1-2-28	応用自然科学専攻では、理工学部で理工学部運営委員会の外部委員への聞き取りで対応できるか検討中である。また、就職先から訪問頂く企業等の人事関係部署の方からのインタビューが可能か検討中である。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	<ul style="list-style-type: none"> シラバス 履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> シラバス、学生便覧等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-4-4 シラバス 履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-4-4 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-1 シラバス 医学専攻規則第4条 長期履修学生規則、医科学専攻における長期履修学生の取扱 Teams を活用した履修支援（令和3年度から実施中） 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-1 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-2 シラバス（オフィスアワー記載有） 医学専攻規則第4条 	<ul style="list-style-type: none"> 認証評価別紙様式6-5-2 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・ Teams を活用した履修支援（令和3年度から実施中） 		
1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式6-5-3 ・ 特別研究（数名を除き、大半が職業（医師・薬剤師・医療職員等）を有しているため具体的な取り組みはないが、特別研究科目が必修科目として開設されており、国際的学術誌にその成果を公表することとなっている） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 認証評価別紙様式6-5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 適切である □ 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 成績評価基準 ・ 医学専攻成績分布表（全学期）（専攻会議資料） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 成績評価の分布表 ・ 成績評価分布等のデータに関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・ GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 適切である □ 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 医学専攻会議での学位審査資料 ・ 学位論文審査一覧表 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 教授会等での審議状況等の資料（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ） ・ 学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 適切である □ 改善を要する事項がある

			価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	
1-2-24	標準修業年限内の卒業(修了)率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業(修了)率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・標準修業年限内の修了率(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職(就職希望者に対する就職者の割合)及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	・就職率及び進学率の状況(過去5年)	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業(修了)時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・令和2年度修了時アンケート集計報告(医科学専攻)	・学生からの意見聴取(学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・修了生アンケート集計報告（令和3年度当初にFormsで実施し、医学専攻会議で報告）	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	・令和3年度上半期中に実施予定	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	1-2-28	令和3年度上半期中に実施予定 アンケートフォーム作成済、就職先（学内及び一部学外）に上半期中に依頼予定 集計結果は医学専攻会議で報告予定	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他

			()
--	--	--	-----

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。	認証評価別紙様式6-4-4 教育上主要と認める授業科目	・認証評価別紙様式6-4-4	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1 履修指導の実施状況	・認証評価別紙様式6-5-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2 学習相談の実施状況	・認証評価別紙様式6-5-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組	・認証評価別紙様式6-5-3	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	・2020年度成績分析 ・第2回教務委員会審議結果 ・第2回専攻会議議事録	・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	■適切である □改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	・専攻会議議事録 ・黒潮圏総合科学専攻学位審査基準 ・黒潮圏総合科学専攻学位論文審査等に関する実施要項 ・黒潮圏総合科学専攻学位論文審査等に関する実施要項取扱い申合せ	・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-1 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率（過去5年分）	・認証評価別紙様式6-8-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	認証評価別紙様式6-8-2 就職率（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学率の状況（過去5年分）	・認証評価別紙様式6-8-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学修進捗状況報告書 DP 達成度評価集計 ・国費優先配置プログラム学生への聞き取り調査結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	・修了生アンケート集計結果	<ul style="list-style-type: none"> ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	就職先ヒアリング調査報告書	・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。		・シラバス、学生便覧等	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。		・認証評価別紙様式6-4-4	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。		・認証評価別紙様式6-5-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。		・認証評価別紙様式6-5-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	/	・認証評価別紙様式6-5-3	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。		・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。		・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。	高知大学の質保証に関する調査2020結果報告（高知大学での学びに関するアンケート）	・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与	令和2年度卒業生調査集計結果	・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	大学教育創造センターHP 令和2年度大学教育創造センター活動報告	・センター年報	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	「新任教員研修プログラム」について、一元的に受講状況を管理し、受講者の利便性を高めるため、「新任教員研修 WEB 管理システム」を構築し、運用を開始する。	1-2-30	令和2年度中に管理システムの基幹システムを構築し、機能検証、既存の研修データ等の登録、マニュアル整備等を行ったうえで、令和3年度第1学期中に運用を開始する。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	AP事業「質保証の基盤構築に向けた「地域協働による教育」の多面的評価指標の実践的検証」において、在学生・卒業生アンケートの実施、e-ポートフォリオによる学修成果の可視化、ルーブリックによるパフォーマンス評価の実施などに取り組み、事後評価で「S」評価を得た。	1-2-30	

2	概算要求事業「地域協働を核とした教育を推進する上で必要な教育の質の保証を担保するための体制整備」に取り組み、学修成果とそれに基づいた学修計画、学びについての振り返りを促す e-ポートフォリオを構築するとともに、これを用いた教員による学生面談等を通じた形成的評価の取組を支援するシステムを開発した。その結果、全学生の e-ポートフォリオの利用率は次第に向上し、令和 2 年度には 85.6%となった。	1-2-30	
---	---	--------	--

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。		・シラバス、学生便覧等	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。		・認証評価別紙様式6-4-4	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-1	・認証評価別紙様式6-5-1	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。	認証評価別紙様式6-5-2	・認証評価別紙様式6-5-2	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。	認証評価別紙様式6-5-3	・認証評価別紙様式6-5-3	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。	<p>「全学教職委員会が開講する教育実習・養護実習の成績評価について」</p> <p>「全学教職委員会が開講する介護等体験の成績評価について」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。	/	<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	/	・認証評価別紙様式6-8-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与		・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	令和2年度教師教育センター活動報告	・センター年報	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	令和元年度に作成した『教職課程ハンドブック』を用いて、1年生に対して教職課程ガイダンスを実施した（教員免許、学芸員資格の2つ）。このことで、4年間の見通しを持たせることができている。これに加え、録画オンラインコンテンツとして準備し、上記に参加できなかった場合や聞き直しに使用した。	1-2-13	

2	<p>介護等体験事後指導の内容は、以前は代表者の体験発表を共有するのみであったが、受講生アンケートの結果を反映し、平成30年度以降はグループワークを導入することで、全員が体験を振り返り、体験を共有することができる内容に変更している。コロナ禍で実際の体験ができなかったが、代替措置で学んだ事項をグループでわかりやすくまとめる活動を行うことで、知識の定着をはかることができた。また、介護等体験で学ぶべきこともまとめさせたため、今後はこれらの制作物を次年度以降の学生への教育に使用する等、さらに学習効果を高める方策を計画している。</p>	1-2-14	
3	<p>教育実習事前指導において、「ある教科の苦手な生徒への対応に困った」「反応の小さい生徒への対応に困った」などの学生に対して、より実際の学校現場に近い授業体験をさせるため、異なる教科の免許を取得する学生を組み合わせ、模擬授業を実施する内容に変更した。これにより、異なる教科を専攻する大学生相手の模擬授業、例えば国語の学生に数学の授業を受けてもらうなどで、予想した答えが返ってこないといった場合の対応を学ばせることができた。さらに、現職教員と協力し、指導案解説とそれに基づいて行った授業の様子とをオンライン教材化した。今後、教職に関わる授業での活用も含め、効果的な利用法を企画したい。</p>	1-2-14	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

1 教育課程に関すること

1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
1-2-8	適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。	シラバス	・シラバス、学生便覧等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-9	教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。		・認証評価別紙様式6-4-4	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-13	学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。		・認証評価別紙様式6-5-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-14	学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。		・認証評価別紙様式6-5-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-15	社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。		・認証評価別紙様式6-5-3	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-18	成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。		成績評価分布分析報告書	<ul style="list-style-type: none"> ・成績評価の分布表 ・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料 ・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料
1-2-23	卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。		<ul style="list-style-type: none"> ・教授会等での審議状況等の資料 (以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ) ・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等 ・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

1-2-24	標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。	/	・認証評価別紙様式6-8-1	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-25	就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。		・認証評価別紙様式6-8-2	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-26	卒業（修了）時の学生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-27	卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与		・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料	
1-2-28	就職先等からの意見聴取の結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。		・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
1-2-30	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	共通教育の分科会（分野）ごとに成績評価分布を分析し、報告書をまとめ、公正な成績評価の実施に努めるよう全学委員会（学士課程運営委員会及び共通教育実施委員会）において報告を行った。	1-2-18	
2	共通教育実施委員会の部会（計4部会）及び分科会（計10分科会）におけるカリキュラム編成、自己点検自己評価、FD及び広報活動等に関する報告書を作成し、本学HP上で公表するとともに、次年度以降の授業改善等につなげられるよう全学委員会（共通教育実施委員会）において報告を行った。	1-2-30	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-1-5	学生の部活動や自治会活動等の課外活動が円滑に行われるよう、必要な支援を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> 各学部等の自己点検・評価シート 2-1-5-01_認証評価別紙様式4-2-2（課外活動に係る支援状況一覧） 	<ul style="list-style-type: none"> 各学部等の自己点検・評価シート 認証評価別紙様式4-2-2 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-1-7	学生に対する経済面での援助を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> 部局の自己点検・評価シート 2-1-7-01_認証評価別紙様式4-2-5（経済的支援の整備状況、利用実績一覧） 2-1-7-02_学生便覧 P29 から 30、35 から 38（奨学金窓口・奨学金制度） 2-1-7-03_奨学金制度_日本学生支援機構（大学 HP） 2-1-7-04_奨学金制度_高知大学独自の奨学金制度（大学 HP） 2-1-7-05_その他の奨学金情報（大学 HP） 2-1-7-06_KULAS お知らせ_奨学金 	<ul style="list-style-type: none"> 部局の自己点検・評価シート 認証評価別紙様式4-2-5 奨学金の制度やその利用実績が確認できる資料 入学料、授業料免除の基準や実施状況が確認できる資料 学生寄宿舍の利用状況が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・2-1-7-07_学生統計要覧（日本学生支援機構奨学金等抜粋） ・2-1-7-08_学生便覧 P37 から 38（大学独自の奨学金） ・2-1-7-09_奨学金制度_高知大学独自の奨学金制度（大学 HP） ・2-1-7-10_学生統計要覧（大学独自の奨学金抜粋） ・2-1-7-11_国際交流基金（R01） ・2-1-7-12_高知大学地方創生人材育成基金奨学金規則 ・2-1-7-13_高知大学修学支援基金奨学金規則 ・2-1-7-14_高知大学池知奨学金規則 ・2-1-7-15_高知大学医学部岡豊奨学会奨学金取扱要領 ・2-1-7-16_高知大学土佐さきがけプログラム奨学事業実施要項 ・2-1-7-17_高知大学国際交流基金規則 ・2-1-7-18_学生便覧 P35（授業料免除・徴収猶予） ・2-1-7-19_高知大学授業料免除及び徴収猶予選考基準 ・2-1-7-20_授業料減免・徴収猶予制度について（大学 HP） 		
--	--	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ・2-1-7-21_高知大学入学料免除及び徴収猶予選考基準 ・2-1-7-22_入学料減免・徴収猶予制度について（大学 HP） ・2-1-7-23_学生統計要覧（入学料・授業料免除抜粋） ・2-1-7-24_高知大学入学料免除及び徴収猶予規則 ・2-1-7-25_高知大学授業料・寄宿料免除及び授業料徴収猶予規則 ・2-1-7-26_高知大学授業料免除運用方針 ・2-1-7-27_学生便覧 P38 から 39（学生寮） ・2-1-7-28_学生寮、下宿・アパートについて（大学 HP） ・2-1-7-29_学生統計要覧（入寮状況抜粋） ・2-1-7-30_高知大学学寮管理運営規則 ・2-1-7-31_高知大学学内ワークスタディ実施要領 ・2-1-7-32_令和2年度学内ワークスタディの実績について ・2-1-7-33_コロナ禍における学生支援策一覧 		
2-1-8	自主的学習環境が十分に整備され、効果的に利用されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・2-1-8-01_認証評価別紙様式 4-1-6（自主的学習環境整備状況一覧） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式 4-1-6 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・2-1-8-02_国立大学法人高知大学年度計画_抜粋・学習支援スペースの活用促進 ・2-1-8-03_R2 自主的学習環境の利用者数（教室・演習室以外） 		
2-1-9	関係者（学生、卒業生、卒業生の主な雇用者等）からの意見聴取の結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2-1-9-01_コロナ禍における学生生活実態調査報告書_第1学期（大学HP） ・2-1-9-02_第2学期オンライン授業と学生生活に関するアンケート（大学HP） ・2-1-9-03_第56回（2020年）学生生活実態調査_高知大学データ集（生協） ・2-1-9-04_コロナ禍における学生生活実態調査報告書_第1学期・自由記述 ・2-1-9-05_第2学期オンライン授業と学生生活に関するアンケート_自由記述 ・2-1-9-06_R2 コロナ禍における学生支援策一覧 	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中

				<input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
--	--	--	--	---

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	コロナ禍の影響で、学資負担者等の収入や学生本人のアルバイト等による収入が激減し、経済的に困窮している学生への支援のために、返済不要の「高知大学緊急学生支援金」及び国の「学びの継続」のための「学生支援緊急給付金」を支給した。また、教材等の購入や食事に利用できる高知大学生協同組合の電子マネー又は利用券を日本学生支援機構の補助金及び高知大学さきがけ志金からの一部補助を受けて配布した。	2-1-7	
2	重度障害学生のための休養室を整備するとともに、自主的学習促進スペースである「からふるパレット」を拡充・整備した。	2-1-8	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	高知大学 HP：HOME＞就職支援＞就職のページ 学生便覧「V 就職」(P. 65-67) 高知大学人文社会科学部教授会の運営に関する内規＞(9) 人文社会科学部就職委員会 高知大学アドバイザー教員に関する規則＞第3条 就職活動説明会 就職レポート	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備さ	高知大学 HP：HOME＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメントのページ	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある

	れているか。	学生便覧「Ⅶ その他の留意事項 > 2. ハラスメント」(P83-85)		
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	認証評価別紙様式6-5-4 高知大学学生総合支援センター支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る人文社会科学部の取扱いについて	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			□検討中 □対応中 □対応済 □その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	<ul style="list-style-type: none"> ・人文社会科学部保護者向け「就職活動説明会」を実施した。 ・人事コンサルタント&大学教員の鈴木 賞子先生が執筆した「就職レポート」（1～4年生向け、1年生保護者向けの計5種類）を配布した。 	2-2-1	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	2-2-1 教育学部委員会内規	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	2-2-2 ハラスメント防止委員会委員名簿（R2.4.1～R4.3.31） 2-2-2 教育学部人権委員会規則 2-2-2 相談員 2-2-2 倫理・人権・苦情処理委員会委員名簿（R2.4.1～R4.3.31）	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	2-2-3 インクルージョン支援推進室規則 教育学部・教育学専攻インクルージョン支援委員会及び個別支援会議に関する内規	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	教職キャリア面談	2-2-1	外部の教職経験者による3年生全員への進路面談
2	教員採用試験対策講座	2-2-1	外部の教職経験者、学部教員、就職課の連携による模擬面接・模擬授業・実技指導対策講座の実施
3	高知県教員採用試験問題解説会	2-2-1	高知県教育委員会福利課による実施
4	OB・OGの話を聞こう会	2-2-1	本学部卒業生による現役生への講話
5	教職キャリア形成支援ガイダンス	2-2-1	教職大学院との共同実施による現職教員の講話

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条） 理工学部就職委員会運営要項 高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条）	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則 高知大学ハラスメント防止委員会規則 学生便覧P.83～85 ハラスメント相談員（3名）	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	認証評価別紙様式6-5-4 高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）	■適切である □改善を要する事項がある

		各学部等が連携して行う修学支援に関する要項 (理工)高知大学学生総合支援センターインクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る理工工学部の取扱いについて	・障害のある学生 その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	重度な障害のある学生に対する支援について、部局における体制が整備されている。	2-2-3	全学的に予算措置を頂き、ノートテーカーなど TA 経費に使用するとともに、学部としても運営費交付金から 80 万円程度の支援予算を独自に組み、細かく支援を行った。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・キャリア支援委員会（看） ・初期臨床研修担当係 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学務委員会資料（相談体制：ハラスメント相談員、学生課何でも相談窓口、保健管理センター医学部分室） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・メンタルヘルスを配慮した支援を必要とする学生の就学支援WG（内規） 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	農林海洋科学部教授会運営に関する細則 5-2-(2) 学生支援委員会	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	農林海洋科学部教授会運営に関する細則 4-(3) 倫理人権委員会 高知大学ホームページ「ハラスメント」ハラスメント等相談の流れ	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	農林海洋科学部教授会運営に関する細則 5-2-(2) 学生支援委員会 高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う就学支援に関する要項 農林海洋科学部と学生総合支援センターインクルージョン支援	・認証評価別紙様式 6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		推進室が連携して行う就学支援に関する申し合わせ	部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・『学生便覧』アドバイザー制度の項 ・地域協働学部におけるアドバイザー教員制度の運用について ・地域協働学部教授会運営に関する内規（第4条第2項第2号修学・就職支援部会） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における生活支援等に関する相談・助言体制が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学 HP>ハラスメントの項（ハラスメント等相談員を学部教員3名が担当）	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4 ・地域協働学部教授会運営に関する内規（第3条第1項第6号インクルージョン支援委員会） 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	就職支援_相談員紹介（大学HP） 学生便覧「就職」 履修案内「アドバイザー制度及びオフィスアワー制度」	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	学生便覧（ハラスメント） ハラスメント相談体制（大学HP） パンフレット「ハラスメントと感じたら」	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	「国立大学法人高知大学における障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領」「高知大学学生総合支援センターインクルージョン推進支援室規則」 土佐さきがけプログラムと学生総合支援センターインクルージョン	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		ョン支援推進室が連携して行う 修学支援に関する取扱いについて	部局における体制 が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	高知大学 HP：HOME＞就職支援＞就職のページ 学生便覧「V 就職」(P.65-67)	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置(規定及び実施内容)・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学 HP：HOME＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメントのページ 学生便覧「VII その他の留意事項 > 2. ハラスメント」(P83-85)	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	認証評価別紙様式6-5-4 高知大学学生総合支援センターインクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る人文社会科学専攻の取扱いについて	・認証評価別紙様式6-5-4(留学生の項目を除く) ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	■適切である □改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	2-2-1 教育学部委員会内規	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	2-2-2 ハラスメント防止委員会委員名簿（R2.4.1～R4.3.31） 2-2-2 教育学部人権委員会規則 2-2-2 相談員 2-2-2 倫理・人権・苦情処理委員会委員名簿（R2.4.1～R4.3.31）	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	2-2-3 インクルージョン支援推進室規則 2-2-3 教育学部・教育学専攻インクルージョン支援委員会及び個別支援会議に関する内規	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	教員採用試験対策講座	2-2-1	外部の教職経験者，学部教員，就職課の連携による模擬面接・模擬授業・実技指導対策講座の実施
2	高知県教員採用試験問題解説会	2-2-1	高知県教育委員会福利課による実施
3	OB・OG の話を聞こう会	2-2-1	教育学部卒業生による現職教員の講話
4	教職キャリア形成支援ガイダンス	2-2-1	教職大学院との共同実施による現職教員の講話

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条） 高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条） アドバイザー教員一覧	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則 高知大学ハラスメント防止委員会規則 学生便覧P.83～85 ハラスメント相談員（3名） アドバイザー教員一覧	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援に	認証評価別紙様式6-5-4	・認証評価別紙様式6-5-4（留	■適切である □改善を要する事項がある

	ついて、部局における体制が整備されているか。	高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と 各学部等が連携して行う修学支援に関する要項	学生の項目を除く) ・障害のある学生 その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	・指導教員・複数指導教員一覧 ・医学系専攻運営委員会	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス） ・学生何でも相談窓口（学生課） <学生便覧>	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学生総合支援センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	■適切である □改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・指導教員・副指導教員一覧 ・看護学専攻会議 ・履修ガイド 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス） ・学生何でも相談窓口（学生課） <学生便覧>	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学生総合支援センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	農林海洋科学専攻委員会運営に関わる細則 農学専攻委員会運営に関わる細則	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学ホームページ「ハラスメント」ハラスメント等相談の流れ	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う就学支援に関する要項 農林海洋科学専攻と学生総合支援センターインクルージョン支援推進室が連携して行う就学支援に関する申し合わせ 農学専攻と学生総合支援センターインクルージョン支援推進室	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		が連携して行う就学支援に関する申し合わせ	部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	・『学生便覧』アドバイザー制度の項 ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科地域協働学専攻会議に関する内規（第3条第2項第1号 修学・就職支援部会）	・部局における生活支援等に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学 HP>ハラスメントの項（ハラスメント等相談員を専攻教員3名が担当）	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第6号インクルージョン支援委員会）	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生	■適切である □改善を要する事項がある

			への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	就職支援_相談員紹介（大学HP） 学生便覧「就職」 履修案内「アドバイザー制度及びオフィスアワー制度」	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	学生便覧（ハラスメント） ハラスメント相談体制（大学HP） パンフレット「ハラスメントと感じたら」	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	「国立大学法人高知大学における障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領」「高知大学学生総合支援センターインクルージョン推進支援室規則」 土佐さきがけプログラムと学生総合支援センターインクルージョン	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	■適切である □改善を要する事項がある

		ョン支援推進室が連携して行う 修学支援に関する取扱いについて	部局における体制 が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学アドバイザー教員に関する規則 ・教職実践高度化専攻院生指導体制（指導教員・副指導教員一覧） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則 ・高知大学ハラスメント防止委員会規則 ・学生便覧 P. 83～85 ・倫理・人権・苦情処理委員会委員名簿 ・ハラスメント防止委員会委員名簿 ・教職実践高度化専攻院生指導体制（指導教員・副指導教員一覧） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援に	<ul style="list-style-type: none"> ・21 高知大学学生総合支援センターインクルージョン支援推 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4（留 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

	ついて、部局における体制が整備されているか。	進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項	学生の項目を除く) ・障害のある学生 その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条） 高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条） アドバイザー教員一覧	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則 高知大学ハラスメント防止委員会規則 学生便覧P.83～85 ハラスメント相談員（3名） アドバイザー教員一覧	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援に	認証評価別紙様式6-5-4	・認証評価別紙様式6-5-4（留	■適切である □改善を要する事項がある

	ついて、部局における体制が整備されているか。	高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項 高知大学学生総合支援センター インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る応用自然科学専攻の取扱いについて	学生の項目を除く) ・障害のある学生 その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	・指導教員・複数指導教員一覧 ・医学系専攻運営委員会	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス） ・学生何でも相談窓口（学生課） <学生便覧>	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学生総合支援センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	■適切である □改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	黒潮圏総合科学専攻会議運営の に関する細則（教務委員会）	・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	高知大学ホームページ「ハラスメント」ハラスメント等相談の流れ	・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	・認証評価別紙様式6-5-4 ・高知大学学生総合支援センター特別修学支援室規則，黒潮圏総合科学専攻と学生総合支援センターインクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ ・全学のチューター制度 ・英語版の履修要項	・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	■適切である □改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・全学の留学生への日本語教育の授業の実施状況の資料 ・全学の支援制度 	部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		・センター年報	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式4-2-1 ・高知大学アドバイザー教員に関する規則 ・高知大学全学教育機構会議規則 ・就職支援相談員紹介（大学HP） ・就職未内定者マッチング支援について（公募チラシ） ・学生便覧 P65～67（就職） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式4-2-1 ・高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則 ・高知大学ハラスメント防止委員会規則 ・ハラスメント相談体制（大学HP） ・学生便覧 P83～85（ハラスメント） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

		・パンフレット「ハラスメントと感じたら」		
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式4-2-4 ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・国立大学法人高知大学における障がい理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領 ・学生便覧P31（学生総合支援センターインクルージョン支援推進室） ・学生総合支援センターインクルージョン支援推進室（大学HP） ・学生総合支援センターインクルージョン支援推進室規則 ・学生総合支援センターインクルージョン支援推進と各学部が連携して行う修学支援に関する規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生・教育支援機構会議の資料（活動報告） ・学生総合支援センター企画会議の資料（活動報告） 	<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。		・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。		・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。		・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	<ul style="list-style-type: none"> ・2020（R2）年度「業務実施報告書」 ・2020（R2）年度希望創発センター事業報告書 	<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	中小企業との協働事業の強化策として、これまでに開発してきた、中小企業の人財育成と学生の間関係形成の同時達成を目的とする「人間関係形成インターンシップ (SBI)」やオンラインによる学生及び企業の若手社員のイノベーション創発に必要な思考行動といった実践的学び「イノベーション創発道場」を県内高等教育機関が共同利用できる環境作りに取り組む。	2-2-5	令和3年度中に、県内高等教育機関の主要機関である高知県立大学の関係部署と連携し、当該プログラムの令和4年度からの共同利用実現に向けた環境整備を行う。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	希望創発研究会プログラムの改善を行い、思考行動の変容を強化すると共にチーム活動支援を丁寧に行った結果、令和2年度希望創発研究会参画学生17名中9名が令和3年度希望創発研究会に継続して参画し、更に高い目標を立てて取り組みを始めている。	2-2-5	
2	平成30年度希望創発研究会の参画学生が哲学的思考やファシリテーションを学ぶ自主ゼミとして発足した学生団体 Seekers (シーカーズ) が、希望創発研究会参画者に向けて高知の地域性、課題等を情報提供する『オンライン公民館』(You tube 限定公開)を開始した。	2-2-5	令和2年度 Seekers 登録学生 20名 哲学カフェ「対話すなっく」実施回数：20回 尼崎オンライン公民館 担当：9回

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
2-2-1	就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。		・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-2	学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。		・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
2-2-3	障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。		・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く） ・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			部局における体制が確認できる資料	
2-2-5	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。	令和2年度 保健管理センター年報 （令和3年10月頃発行予定）	・センター年報	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-1-2	学生の受入が適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度高知大学入学者選抜に関する要項 ・2021年度学生募集要項 ・新型コロナウイルス感染症関連情報「入学者選抜における変更点」 ・2022年度入試の変更点 ・各学部の入試実施要領・監督要領等 ・各学部の面接・実技試験等の実施要領等 ・高知大学学士課程入学試験委員会規則 ・高知大学入試企画実施機構規則 ・高知大学判定資料作成専門委員会規則 ・各学部の入試委員会関係規則等 ・各学部の2021年度入試総括（入試企画実施機構会議資料） 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式5-2-1 	<p>□適切である</p> <p>■改善を要する事項がある</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター規則 ・アドミッションセンター運営委員会規則 ・アドミッションセンター年報 ・部局の自己点検・評価シート 		
3-1-3	実入学者が入学定員に対して適正な数となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター年報 ・2021年度入学者選抜実施状況 (https://nyusi.kochi-u.jp/nyushi/date) ・各学部の2021年度入試総括(入試企画実施機構会議資料) 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率(認証評価共通基礎データ様式2) ・部局の自己点検・評価シート 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-1-4	関係者(入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等)からの意見聴取が実施され、その結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・進学担当者説明会、オープンキャンパス等におけるアンケート結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	過誤のない入学者選抜によって、適切に学生受け入れを実施する必要がある。	3-1-2	入試システムの設定、入試データのチェック体制、チェック方法を改善する。	<ul style="list-style-type: none"> ■検討中 □対応中 □対応済 □その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	関係者（入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等）からの意見聴取をさらに推進し、その結果に基づく改善に取り組む。	3-1-4	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染拡大状況を考慮したうえで、進学担当者説明会、オープンキャンパスを対面及びオンラインで実施することを検討し、関係者からの意見をさらに聴取する。 ・アドミッションオフィサーを雇用し、高校訪問等を通じた入試広報活動を充実させるとともに、関係者から意見を聴取する。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	コロナ禍のなかで、対面での入試が実施できなくなった場合の対応策を決定し、事前に公表し、適切な方法で入試を実施した。	3-1-2、 3-1-3	

2	新型コロナウイルス感染拡大状況を踏まえ、学部紹介等の動画コンテンツを作成し、進学担当者説明会、オープンキャンパスをオンラインで実施した。	3-1-4	
---	--	-------	--

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-1-2	学生の受入が適切に実施されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度学生募集要項 ・各専攻の入試実施要領・監督要領等 ・高知大学大学院入学試験委員会規則 ・各専攻の専攻会議規則・議事要録等 ・各専攻の2021年度入試総括 ・部局の自己点検・評価シート 	<ul style="list-style-type: none"> ・部局の自己点検・評価シート ・認証評価別紙様式5-2-1 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-1-3	実入学者が入学定員に対して適正な数となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 ・各専攻の2021年度入試総括(大学院入試委員会資料) ・部局の自己点検・評価シート 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率(認証評価共通基礎データ様式2) ・部局の自己点検・評価シート 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である ■改善を要する事項がある
3-1-4	関係者(入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等)からの意見聴取が実施され、その結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・各専攻における進学説明会等におけるアンケート結果 	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である ■改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	・2021 年度入試における研究科全体の実入学者数は入学定員の0.7 倍以上であったが、実入学者数が入学定員を大幅に下回る（0.7 倍以下）状況の専攻がある。	3-1-3	実入学者数が入学定員を下回る専攻においては、その是正を図る取組み（大学院説明会の実施、大学院HPの充実による教育・研究内容の発信強化等）を策定し実施する。他の専攻においても、入学希望者確保につながる取組みを進める。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	関係者(入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等)からの意見聴取をさらに推進し、その結果に基づく改善に取り組む。	3-1-4	新型コロナウイルス感染拡大状況を考慮したうえで、各専攻で進学説明会等を対面及びオンラインで実施することを検討し、関係者からの意見をさらに聴取し、受験生の確保に努める。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし。		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	コロナ禍のなかで、対面での入試が実施できなくなった場合の対応策を決定し、事前に公表し、適切な方法で入試を実施した。	3-1-2, 3-1-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・実施概要 ・実施手順 ・説明資料（説明会用資料） 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・学部教授会に関する内規 (学部運営委員会の審議事項) ・入試報告書 (改善策) 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える (1.3 倍以上)、又は大幅に下回る (0.7 倍以下) 状況になっていないか。	教授会資料・議事録	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか (センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度高知大学入学者選抜に関する要項 ・2021年度学生募集要項 ・学部入試における新型コロナウイルス感染症関連情報 ・2021 推薦Ⅰ実施概要・非実技試験監督要領・実技試験監督要領 ・2021 推薦Ⅱ実施概要（対面不実施で不使用）監督面接要領（対面不実施につき改定したものなし） ・2021 一般選抜前期入試実施要領・監督要領等（全学） ・高知大学学士課程入学試験委員会規則 ・高知大学入試企画実施機構規則 ・高知大学判定資料作成専門委員会規則 ・運営に関する委員会等内規 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		・次年度の入試実施委員選出手順	な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。	・アドミッションセンター年報 ・2021年度教育学部入試総括(入試企画実施機構会議資料) ・教授会資料	・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	・アドミッションセンター年報 ・2021年度入学者選抜実施状況 ・2021年度教育学部入試総括(入試企画実施機構会議資料)	・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	判定資料の確認	3-2-2	<ul style="list-style-type: none"> ・判定時に募集要項で配点等を確認する。 ・判定手順のチェックシートを作成する。 	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	高知大学入試企画実施機構規則 高知大学学士課程入学試験委員会規則 理工学部入試委員会運営要項 推薦Iと社会人（未実施）の実施要領（取扱注意） アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則	・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則 理工学部入試委員会運営要項 年報	・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	令和3年度 入学者選抜実施状況 指標番号6,7:受験者倍率・入学定員充足率	・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	数学物理学科理科受験コースの受験生を確保し、入学者を増やす取り組み	3-2-4	数学物理学科物理科学コースでは「高校等との交流記録」というフォルダをsharepointに作り、高等学校等と交流があれば積極的に記録に残すようになっている。受験に関して教諭の方々に連絡できる際は、

			「入口は推薦 II、前期、後期」「最近推薦 I から推薦 II に変更した」「物理に興味がある高校生に是非数学物理学科の受験（特に推薦）を勧めてほしい」ことを伝えるように、学科として決め、活動を計画している。
--	--	--	--

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度高知大学入学者選抜に関する要項 ・2021 年度学生募集要項 ・学部入試における新型コロナウイルス感染症関連情報 ・2022 年度入試の変更点（選抜要項、HP） ・試験実施に係る実施要項、マニュアル ・高知大学学士課程入学試験委員会規則 ・高知大学入試企画実施機構規則 ・高知大学判定資料作成専門委員会規則 ・医学部入試委員会資料 ・高知大学受験生サイト 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター年報 ・2021年度医学部入試総括（入試企画実施機構会議資料） ・医学部入試委員会資料 ・2022年度入試の変更点（選抜要項、HP） 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター年報 ・2021年度入学者選抜実施状況 ・各学部の2021年度入試総括（入試企画実施機構会議資料） 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	入学試験実施要領 入学者選抜に関する要綱 面接評価基準	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・農林海洋科学部教授会運営に関する細則（入試委員会） ・入試実施状況の総括 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・入試実施状況の総括 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度高知大学入学者選抜に関する要項 ・2021 年度学生募集要項 ・学部入試における新型コロナウイルス感染症関連情報 ・2022 年度入試の変更点（選抜要項、HP） ・各学部の入試実施要領・監督要領等 ・各学部の面接・実技試験等の実施要領等 ・高知大学学士課程入学試験委員会規則 ・高知大学入試企画実施機構規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター年報 ・2021 年度地域協働学部入試総括 (入試企画実施機構会議資料) ・地域協働学部教授会運営に関する内規(第3条第1項第4号入試委員会) ・2022 年度入試の変更点(選抜要項、HP) 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アドミッションセンター年報 ・2021 年度入学者選抜実施状況 (入試企画実施機構会議資料) ・2021 年度地域協働学部入試総括 (入試企画実施機構会議資料) 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・人文社会科学専攻各種委員会に関する内規（入試委員会） ・入試実施要項 ・問題作成要領 ・試験に関わる注意事項 ・大学院入試監督者要領及び注意事項（オンライン） ・作問チェック項目（入試委員会用） 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・人文社会科学専攻各種委員会に関する内規 (総務委員会の審議事項) ・入試報告書 (改善策) 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える (1.3 倍以上)、又は大幅に下回る (0.7 倍以下) 状況になっていないか。	専攻会議資料・議事録	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか (センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	添付資料(質問留意事項について、監督要領)	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料(面接要領等) ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p>

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。	添付資料(試験実施関係スケジュール、専攻会議資料)	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	添付資料(大学院入試実施状況)	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	高知大学入試企画実施機構規則 高知大学大学院入学試験委員会規則 学生募集要項 高知大学総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則 アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則	・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則 高知大学総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則 年報	・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	入学試験委員会資料 指標番号6,7:受験者倍率・入学定員充足率	・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていない。	3-2-4	大学院進学説明会を行い、進学者の確保に繋げた。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度学生募集要項 ・医科学専攻会議議事要録 ・医科学専攻入試実施要領・監督要領 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・医学系専攻運営委員会議規則 ・医科学専攻会議規則 ・医学系専攻運営委員会議事要録 ・医科学専攻会議議事要録 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度学生募集要項 ・看護学専攻会議議事要録 ・入試実施要領・監督要領 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・看護学専攻会議規則 ・修学支援・教育の内部質保証委員会規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 ・大学院説明会開催(2021/6/13) ・教員による入試広報 ・入学生未充足への対応状況実施報告と個別広報活動状況について毎月専攻会議で分野ごとに報告している(各教員の意識付け)。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	入学定員を下回る（0.7 倍以下）状況にあるため、更なる入学希望者獲得のための取り組みが必要。	3-2-4	<ul style="list-style-type: none"> ・大学院説明会開催（2021/6/13） ・教員による入試広報 ・入学生未充足への対応状況実施報告と個別広報活動状況について毎月専攻会議で分野ごとに報告している（各教員の意識付け）。 	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	入学試験実施要項 学生募集要項 面接審査基準	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・農林海洋科学専攻会議運営に関する細則（専攻入試委員会） ・入試実施状況の総括 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	入試実施状況の総括	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	更なる入学希望者獲得のための情報発信の強化	3-2-4	・高知大学 HP の受験生サイトで募集要項公開前に予告情報を掲載する。又、同サイトにおいて、学部2～3年生も英語試験の事前準備に取り組めるよう、「英語試験の実施方法について」と題し、出願に際したTOEIC 試験に関するガイダンス情報を掲載する。

			<ul style="list-style-type: none"> ・興味をもった学生を入試へ繋げるため、農林海洋科学部HPからも入試情報を通年提供する仕組みを検討中(令和4年度より実施予定)。 ・令和3年度に大学院説明会をオンライン(Teams)で行い、どこからでも参加可能な環境を整え、説明会後も録画の視聴により情報の反復や当日参加できない学生への対応を行う。今後もコンテンツとして活用し内容を充実させていく予定である。
--	--	--	---

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度学生募集要項 ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第5項：入試委員会） ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻入学・修了認定等に関する審議委員会内規 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項：専攻統括会議、第2条第1項第5号：入試委員会） 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 ・地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第1号：専攻統括会議、第5号：入試委員会） ・専攻会議の議事録 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	実入学者数が入学定員の0.67倍に留まった。	3-2-4	入試広報につき、前年度の取組を一層強化して、説明会の充実と在学生や地域の関係機関等への個別説明の充実を図る。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2021 年度学生募集要項 面接試験の方法及び配点、試験の時間帯 ・ TSP 運営委員会規則 ・ TSP コース実施委員会規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・ 入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・ 入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・ 学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 適切である □ 改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・TSP 運営委員会規則 ・TSP コース実施委員会規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 ・TSP 運営委員会規則 ・TSP コース実施委員会規則 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。	対象外	<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	添付資料(質問留意事項について、監督要領)	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料(面接要領等) ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p>

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。	添付資料(試験実施関係スケジュール、専攻会議資料)	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	添付資料(大学院入試実施状況)	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	高知大学入試企画実施機構規則 高知大学大学院入学試験委員会規則 学生募集要項 高知大学総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則 アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則	・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き	■適切である □改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	アドミッションセンター規則 アドミッションセンター運営委員会規則 高知大学総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則 年報	・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等	■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	入学試験委員会資料 指標番号6,7:受験者倍率・入学定員充足率	・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料	□適切である ■改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		・センター年報	□適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	実入学者数が、入学定員を大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっている。	3-2-4	令和4年4月発足を目指し、応用自然科学専攻の改組を計画している。改組後は博士（理学）に加えて博士（理工学）を与えることができる計画であり、基礎となる修士課程理工学専攻の学生の進学先として魅力あるものとする予定である。定員は6名を維持するが、進学対象となる学年の院生に向けたアンケートでも定員の確保ができそうな結果を得ている。 また、別途アンケート調査では、修士院生が進路を決定する時期は修士1年生12月頃が多いので、その時期に大学院説明会を行うこととしている。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

No	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021 年度学生募集要項 ・医学専攻会議議事要録 ・医学専攻入試実施要領・監督要領 	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・医学系専攻運営委員会規則 ・医学専攻会規則 ・医学系専攻運営委員会議事要録 ・医学専攻会議議事要録 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・2021年度大学院入学試験実施状況 	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。	/	<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	入学定員を下回る（0.7 倍以下）状況にあるため、更なる入学希望者獲得のための取り組みが必要。	3-2-4	・大学院説明会の開催 2021/6/27 予定 ・大学院説明会の広報対象に医学科5年・6年を加え MD-PhD コースをこれまで以上に周知する。対象は先端医療学コース履修者など研究に興味を持つ可能性の高い学生に的を絞って広報する。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	入学試験実施要項 学生募集要項 面接審査基準	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<p>■適切である □改善を要する事項がある</p>

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	高知大学大学院総合人間自然科学研究科黒潮圏総合科学専攻会議運営に関する細則(教務委員会) 入試実施状況の総括	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。	入試実施状況の総括	<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。		<ul style="list-style-type: none"> ・センター年報 	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
3-2-2	学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。	/	<ul style="list-style-type: none"> ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等） ・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料 ・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等 ・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>適切である <input type="checkbox"/>改善を要する事項がある

			な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの	
3-2-3	学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学アドミッションセンター年報 ・高知大学アドミッションセンター規則 ・高知大学アドミッションセンター運営委員会規則 ・入試企画実施機構会議資料 (R2 第13回) 	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料 ・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等 	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
3-2-4	実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍以上)、又は大幅に下回る(0.7倍以下)状況になっていないか。		<ul style="list-style-type: none"> ・入学定員充足率が確認できる資料 ・実入学者数が「入学定員の1.3倍以上」、又は「0.7倍以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 	<ul style="list-style-type: none"> □適切である □改善を要する事項がある
3-2-6	活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。	高知大学アドミッションセンター年報	・センター年報	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

4 施設整備に関すること

4-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
4-1-3	外灯や防犯カメラの設置等、安全・防犯面への配慮がなされているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・「外灯配置図（朝倉、物部、小津、岡豊）」 ・「モニターカメラ設置状況調査表」 ・「国立大学法人高知大学におけるモニターカメラ設置規則」 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式4-1-3 ・安全・防犯面への配慮がなされていることが確認できる資料 	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-1-4	施設のバリアフリー化について、障害のある学生等の利用者が円滑に利用できるよう配慮がなされているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・「高知大学バリアフリーマップ」 	<ul style="list-style-type: none"> ・認証評価別紙様式4-1-3 ・バリアフリー化の状況が確認できる資料 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
4-1-5	関係者（教職員、学生、施設利用者等）からの意見聴取の実施結果に基づく改善が行われているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・「施設整備に関する関係者からの意見聴取について」 	<ul style="list-style-type: none"> ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	モニターカメラの設置状況について、安全・防犯面において、現状では必要な箇所全てに設置されているか確認ができない。	4-1-3	安全・防犯面の観点から、再度モニターカメラの設置状況を確認し、不足がある場合には、然るべき委員会において設置計画を策定する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

5 地域連携に関すること

5-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
5-1-1	地域連携の方針が、大学の理念や目的を踏まえて具体的に策定されているか。	中期目標・中期計画、年度計画	中期目標・中期計画	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-1-2	地域連携の方針に基づいた活動が適切に実施されているか。	年度計画進捗状況報告書、センター連絡会資料、ファクトブック、産学連携等実施状況調査、高知県産学官民連携センター「ココプラ」報告書	国立大学法人等の教育研究評価に使用するデータ調査票（公開講座）、同（講演会展示会）など地域連携に関する活動の実績が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-1-3	活動の実績及び活動への参加者等の満足度を踏まえて、成果（アウトカム）が生じているか。	年度計画進捗状況報告書、土佐FBC成果発表会資料、各種展示会資料、知財活動実績	各種事業報告書など、地域連携に関する活動から生じた成果が確認できる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
5-1-4	地域連携の方針や活動の状況が適切に公表・周知されているか。	年度計画進捗状況報告書、センター連絡会資料、土佐FBC成果発表会資料、新聞記事一覧	各種事業報告書など、地域連携に関する情報を公表し	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

			ていることが分かる資料	
5-1-5	改善のための具体的取組が行われているか。	土佐 FBC 各種会議資料、IoP 事業各種会議資料、第 23 回研究戦略推進委員会（学術指導制度設定）、次世代地域創造センター運営戦略室会議議事要録	次世代地域創造センター生涯学習企画会議議事録、土佐 FBC 事業企画運営委員会議事録など改善のための取組が分かる資料、各種事業報告書	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	土佐 FBC における新コースの設置	5-1-5	土佐 FBC の取組を全国へ発信し、また遠隔地（県内外）の方でも受講可能なオンラインのみのコースの設置計画
2	学内資源の詳細把握を通じた地域連携の適切な実施	5-1-2	学内へのインターナルマーケティングを通じて学内資源の把握を計画
3	新たな共同研究パートナー開拓	5-1-3	外部リソースを用いた効率的・効果的な企業マッチングを計画
4	組織的産学連携の更なる実質化	5-1-2	担当者同士の進捗管理を実施するため、定期的な意見交換を計画
5	地域連携の活動状況の発信	5-1-4	発表会等のオンライン化による全国発信を計画
6	先進大学との連携	5-1-5	IoP 事業におけるクロスアポイントメント教員の増強計画

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	研究支援から知財化支援への一貫的サポート体制	5-1-2	UIC、URA の登用
2	FBC 受講生による機能性表示食品の登録	5-1-5	県内企業において、日本初の成分による機能性表示食品の登録

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

6 国際連携に関すること

6-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
6-1-1	留学生に対する学習支援について、体制（部局における体制及び全学の体制）が整備されているか。	・令和元年度国際連携推進センター年報	・部局の自己点検・評価シート	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
6-1-2	留学生への生活支援等について、体制（部局における体制及び全学の体制）を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。	・令和元年度国際連携推進センター年報 ・外国人留学生の手引き ・国際交流基金採択一覧 ・認証評価別紙	・認証評価別紙	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済

				□その他 ()
--	--	--	--	-------------

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-1-1	部局の研究活動の目標が大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学の理念・基本目標 ・各部門及び各センターの根拠資料 	全学及び部局の研究活動の目標、大学の中期目標・中期計画の研究の記載等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-1-2	部局の研究活動や研究成果が大学の目標に即して適正な状況にあるか検証を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・研究推進戦略委員会議事概要 ・科学研究費補助金報告書 ・年度計画実施状況報告書 	研究推進戦略委員会での議事録、科研費報告書等	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-1-3	研究者（教員・研究員等）を育成する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・教育研究活性化事業（若手研究者スタートアップ支援、研究成果の公開促進サポート） ・研究顕彰制度（研究功績者賞、若手教員研究優秀賞、大学院生研究奨励賞） 	研究者を育成するための制度の内容が分かる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-1-4	全学組織に裁量のある研究費により部局や教員個人の研究を支援する制度を策定し、実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・第3期研究拠点プロジェクト報告書 ・理事裁量経費（異分野融合型プロジェクト他年度計画実施分）年度計画実施状況報告書 	全学で実施するプロジェクトなど全学組織に裁量のある研究費により研究を支援していることが分かる資料	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

		<ul style="list-style-type: none"> ・学長裁量経費（学内拠点形成支援プログラム公募分）採択事業一覧 		
7-1-5	<p>科研費等の外部資金の獲得（特許の申請を含む。）を推進するための制度を策定し、実施しているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・科研費説明会の開催 ・ブラッシュアップ制度 ・インセンティブ経費の配分 ・科研費採択課題研究計画書の閲覧実施 	<p>外部資金獲得のための説明会の開催など、外部資金の獲得を推進していることが分かる資料</p>	<p>■適切である □改善を要する事項がある</p>
7-1-6	<p>研究設備の設置・整備・更新に関する方針を策定しているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学設備整備計画検討委員会規則 ・高知大学設備整備マスタープラン 	<p>研究設備の設置・整備・更新に関する方針（国立大学法人高知大学における設備整備マスタープラン）等</p>	<p>■適切である □改善を要する事項がある</p>
7-1-7	<p>共同利用機器の修理や更新等、研究環境の整備を推進する制度を策定し、実施しているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・教育研究活性化経費等による設備の更新・維持に関する公募要領及び実施状況 	<p>共同利用機器の修理や更新等を推進していることが分かる資料</p>	<p>■適切である □改善を要する事項がある</p>
7-1-8	<p>部局構成員の研究倫理等を向上させる取組を行っているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・研究倫理教育等実施に関する基本方針 ・高知大学競争的資金等不正防止計画実施状況報告書 ・研修会・説明会の実施状況 	<p>高知大学競争的資金等不正防止計画の実績報告書、研究倫理に関する研修の実施状況等</p>	<p>■適切である □改善を要する事項がある</p>

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等（平成28年度～33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	中期目標期間マスタースケジュール	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	論文・著書・学会発表件数 （IR・評価室提供自己点検評価データベース（非公表）） 部門プロジェクト活動報告 （年度計画報告書）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	年度計画（第3期中期目標期間マスタースケジュール）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	年度計画（第3期中期目標期間マスタースケジュール）	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	年度計画進捗状況報告書（第3期中期目標期間マスタースケジュール）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	教育学部門では、「地域教育振興支援モデル」の構築に向けて、〈高知県における学力向上研究〉〈探求型学習の研究〉〈高知における体力養成プログラム研究〉を柱とした12の研究PJを立ち上げ、組織的に異分野を融合して研究を推進し教育実践に有用な優れた成果を収めた。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	理工学部門の理念，理工学部門の活動方針等	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	全学及び理工学部門の理念，理工学部門の活動方針等	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	理工学部門教員評価シート及び教員データベース	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	7-2-3	量の指標となる論文数は、R2 年度 184 編 (R1 年度:174 編) と増加傾向にあり、H30 年度 (176 編) と同等以上の成果を挙げている。また、質的な指標としてのインパクトファクタは、R2 年度は 40 を超える論文が 6 編 (最高 43.07) あり、平均で 8.90 (R1 年度:4.72, H30 年度:1.50) と大幅な上昇が見られた。
2	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	7-2-3	R2 年度の学外委員の件数は 215 件 (R1 年度:129 件, H30 年度:147 件) であり増加が見られる。そのうち、大学が研究目標に掲げる防災科学に関連する学外委員の件数は、R2 年度は 151 件と 70.2% (R1 年度:92 件, 42.8%) を占めており、高知の行政機関から全国的な研究機関まで極めて多様な社会貢献が数多く行われている。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等 (平成28年度～平成33年度)	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門の活動方針等 (平成28年度～平成33年度)	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	人事評価基礎資料目録 (農学部門独自資料)	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等)	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	論文の成果については、研究成果における教員間での格差が大きい（2019年度の著書・論文掲載者数は16名、2020年度の論文掲載者は22名）。	7-2-3	農学部門在籍教員のうち75%以上の教員が毎年1報以上の論文投稿あるいは著者となることを目指す。また、インパクトファクターの高い国際誌への投稿・掲載の実績については、農学部門としての評価ポイントを高く設定し、論文数の増加と質の向上を目指す。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
2	特に若手を中心として個人研究に対する研究支援を行い、部門における研究活動の活性化を目指す。	7-2-3	ここ数年は2~4名の研究者への支援を行っている。部門としてその予算は維持し、今後も個人研究に対する継続的な支援を行っていく。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()
3	教員の論文作成への予算的な支援を行う。	7-2-3	農学部門予算を活用し、投稿論文・英文校閲への支援を2019年度より継続的に行っている。ここ数年の投稿論文数の増加という面で、徐々にその成果は上がってきている。2021年度以降もその支援を継続して行うことで、論文数増加を目指す。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	活動計画として最も重要事項に挙げている学系プロジェクト「土佐発の持続的な農林水産業（バイオマス TOSA）」は、継続的に研究成果を上げてきている。また、地域貢献も活発である。今後さらに研究の進展を目指すため、予算的な支援も行う。	7-2-1 7-2-2	さらなる活発な研究活動を支援するため、農学部門からの予算面での研究支援を2019年度に対して、2020年度以降、増額して行っている。2021年度以降もその支援を継続的に行う計画である。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	農学部門における2019年度の学術論文数が44報であるのに対し、2020年度の論文数は55報となり、前年度に比べて改善がみられる。2020年度の学術論文のうちインパクトファクターで1.4以上あるものが14報（25%）、英文論文は55報のうち36報（65.4%）となっており、和文論文数を上回っている。	7-2-3	

2	2020年度はCOVID-19の影響もあり、学会の開催・参加は限定されることとなり、2016～2018年度の3桁、2019年度の94件に比べても減少した。しかしながら、そのような状況においても農学部門において、2020年度の学会発表件数は46件を維持しており、うち国際学会での発表は8件となっている。	7-2-3	
3	学系プロジェクト「土佐発の持続的な農林水産業（バイオマスTOSA）」は、継続的に研究成果を上げてきている。COVID-19の影響で、2020年度については学会発表、地域貢献が減少しているが、継続的に関連論文数、学会発表数も多い（2018年度 論文21報、学会発表39件、セミナー・講演会・シンポジウム等の開催5件、地域貢献21件； 2019年度 論文15報、著書6冊、学会発表41件、セミナー・講演会・シンポジウム等の開催6件、地域貢献15件； 2020年度 論文15報、著書1冊、学会発表7件、セミナー・講演会・シンポジウム等の開催2件、地域貢献8件）。	7-2-1 7-2-2	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	基礎医学部門の「学系・部門の活動方針等」（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	国立大学法人高知大学の第3期中期目標資料	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	教員データベース（教員自己点検・評価システム）の教員活動に関するデータ（令和元年度および2年度分）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	医療用具の開発に関する複数の研究成果を特許化し、関連企業との共同研究を多数推進している。	7-2-1	
2	アルツハイマー病の病因に関わる細胞内タンパク質を分解するユビキチンリガーゼ複合体を見出し論文報告した。本知見を基に、理化学研究所と共同で、病因となるタンパク相互作用の阻害薬の開発に取り組んでいる。	7-2-1	
3	フランス・モンペリエ大学研究チームとの共同研究により、がんや筋委縮症等の病態生理に関与するRNA結合蛋白の機能解析を行い、成果を論文報告した。	7-2-1	
4	学部学生の選択科目である先端医療学コースの履修学生に対して研究の機会を提供し、学会発表、論文発表、各種受賞などの成果を挙げている。	7-2-1	
5	海洋生物由来の生理活性物質の脳内免疫細胞への働きを見出し、医学海洋学融合型創薬研究を推進している。	7-2-2	
6	概算要求プロジェクト「先端医療学推進センターにおける医療イノベーション創出と人材育成-臍帯血幹細胞を用いる包括的再生医療研究拠点の構築」の代表として、研究拠点を形成し研究を推進している。	7-2-2	

7	国際誌への英語論文を令和元-2年度に74報発表した。	7-2-3	
8	科学研究費補助金を教員数に対し高い割合で安定的に獲得し研究を推進している。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	部局活動実績総括表及び個人活動実績総括表	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	臨床医学部門の「学系・部門の活動方針等」（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	国立大学法人高知大学の第3期中期目標資料	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	「教員の自己点検・評価」における部局活動実績総括表 「教員の自己点検・評価」における教員データ	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	5件の再生医療、6件の特定臨床研究、3件の先進医療を実施しており、高度で専門性の高い研究を行っている。	7-2-1	
2	光線医療センターにおいて、日本初の本格的な「光線医療技術」を基盤とする診断・治療に関する研究を、泌尿器科、消化器外科をはじめ複数の診療科で取り組んでいる。(2019年度学術論文11編、2020年度学術論文11編)	7-2-1	
3	認知症の人に適切に対応し、治療効果を高めることを目的とし、ウェブサイト認知症ちえのわ net を開発・運営を行っている。世界初の取り組みとして、多くの学会、メディアで報道され、ケア体験数も増加しており、さらに発展が見込まれる。(2020年4月28日現在 253,547人)	7-2-1	
4	嚥下障害、特に高齢者の嚥下障害の病態評価と治療法の標準化に取り組み、これまで行ってきた薬物治療や外科的治療に加え、嚥下関連筋の神経筋電気刺激による治療の有効性についての検証を進めている。 音声障害では痙攣性発声障害の診断基準および重症度分類の妥当性の検証を進め、本症の診断の補助となる音声自動認識による診断ツールの開発にも取り組んでいる。将来的にはスマートホンアプリとすることを目指しており、本症の早期診断に貢献できる。	7-2-1	
5	令和2年8月より厚労省特別研究として、COVID-19の後遺症研究を主導しており、これまでに全国76施設から約700例を集積している。レジストリには本学の次世代医療創造センターを利用し、2021年度末までに1000例を集積し、種々のいわゆる後遺障害やCT画像などを検討する予定である。	7-2-1	

6	総合歯科材料メーカーと共同研究講座を開設し、歯の型取りに代わって口腔内スキャナーを用いて口腔内の状態を撮影しそのデータを用いてコンピューター上で補充物を作成する技術確立に取り組んでいる。これらの成果によりデジタル技術・ICTを取り入れた次世代歯科医療に貢献できる。	7-2-2	
7	農林海洋科学部、JAMSTEC との共同研究により、海底コア試料から外科領域疾患に対して有望なリード化合物とその合成系の探索を実施し、新しい創薬を目指している一部有意な結果を得ており関連する遺伝子の解析を行う予定である。	7-2-2	
8	国際誌への英語論文を令和元～2年度に170報発表した。	7-2-3	
9	科学研究費補助金を教員数に対し高い割合で安定的に獲得し研究を推進している。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等(平成28年度～平成33年度)	部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門の活動方針等(平成28年度～平成33年度)	全学及び部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	「教員の自己点検・評価」における部局活動実績総括表 「教員の自己点検・評価」における教員データ	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等)	■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門の活動方針（平成28年度～平成33年度）	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	高知大学医学部看護学科年報	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	学会発表数が減少している。	7-2-3	COVID-19 の世界的流行に伴い、学会の開催時期の延期、方法の変更があったことと、往来が禁止されたことによるもので、状況が改善するまでは仕方がない。	<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (対策を要しない)

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	欠員が生じた場合の補充	7-2-1	今後定年で教員が減る一方、指定規則の変更により必要とされる教育内容は増加し、教員の負担は増大している。その状況で研究活動に同じ質を維持するならば、教員の過重労働は避けられない。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	FD活動の強化	7-2-1	医学科・附属病院との連携により経費をかけずに実施する方策を検討
2	科学研究費の採択率の向上	7-2-1	学内でも採択率は高いが、さらに向上させるために部門内の採択経験者によるブラッシュアップを検討

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	助教から講師への昇任人事が承認された。	7-2-1	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	著書・学術論文・学会発表の総件数、学際的成果の件数及び黒潮圏を対象とした国際的研究成果の件数（自己点検評価データベース）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	査読システムを備えた雑誌「黒潮圏科学／Kuroshio Science」を年2回刊行し、学際的な研究成果を発表する場を整備している。	7-2-3	
2	高知大学・台湾・フィリピンが持ち回りで黒潮圏科学国際シンポジウムを開催し、黒潮圏を対象とする国際的な研究成果を発表する場を用意している。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	・部門の活動方針等(平成28年度～平成33年度)	部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	・第3期中期目標の「(前文)大学の基本的な目標の2. 研究」 ・中期目標期間マスタースケジュール	全学及び部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	・論文・著書・学会発表の件数 IR・評価室から提供のあった教員データベース(教員の自己点検・評価システム) ・高知大学 教育研究部総合科学系 地域協働教育学部門 研究論集(毎年度発行)	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等)	■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門 HP の活動方針等 http://www.kochiu.ac.jp/seimei/	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	部門 HP の活動方針等 http://www.kochiu.ac.jp/seimei/	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	年度計画進捗状況報告書	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	科研費以外の外部資金の獲得状況が良好である。また多くの企業との共同研究も積極的に行われている。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	部門の活動方針等（平成28年度～33年度）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・部門の活動方針等（平成28年度～33年度） ・中期目標期間マスタースケジュール 	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	論文・著書・学会発表件数等（教員自己点検・評価データベース）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	・高知大学総合研究センター規則 ・センター等の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	・高知大学総合研究センター規則 ・センター等の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	全学及び部局の研究活動の目標	■適切である □改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	センター等の活動方針等（平成28年度～平成33年度）	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	□適切である ■改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	研究支援についての目標は設定されているが、研究成果の質及び量の目標が設定されていない。	7-2-3	研究成果の質及び量の目標を今年度中に設定する。	<input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	総合研究センターを構成する海洋生物研究教育施設、実験実習機器施設、動物実験施設、遺伝子実験施設の各施設は、学内外の多数の利用者の利用実績を有している。	7-2-3	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	年度計画（第3期中期目標期間マスタースケジュール）	部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	年度計画（第3期中期目標期間マスタースケジュール）	全学及び部局の研究活動の目標	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	高知大学防災推進センター年報	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	論文等の研究業績の更なる増加と質の向上	7-2-3	センター内で公募するセンタープロジェクト経費等による、新たな研究プロジェクトの構築

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	防災科学技術研究所及び大学、民間企業と共同で実施した「蛇籠擁壁の耐震設計」に関する研究	7-2-1	研究機関のみならず、JICA や地方公共団体も巻き込んだ共同研究である。

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 研究に関すること

7-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される 根拠資料	点検・評価結果
7-2-1	部局の研究活動の目標が具体的かつ明確に策定されているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・高知大学理学分野「ミッションの再定義」（2014年4月）（文部科学省HP掲載 https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/houjin/1346506.htm） ・第3期中期目標・中期計画【20】 ・海洋コア総合研究センターアクションアイテム集（進捗管理表） 	部局の研究活動の目標	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
7-2-2	部局の研究活動の目標が、大学の研究活動の目標と整合性を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ・第3期中期目標・中期計画【20】 	全学及び部局の研究活動の目標	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある
7-2-3	論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・「高知大学海洋コア総合研究センター年報」（https://www.kochi-u.ac.jp/marine-core/achieve/index.html#c02） ・海洋コア総合研究センター「外部評価資料」（2020年6月12日，https://www.kochi-u.ac.jp/marine-core/about/pdf/R02gaibu_main.pdf） ・海洋コア総合研究センター「外部評価総評」（2020年6月26日，https://www.kochi-u.ac.jp/marine-core/about/pdf/R02gaibu.pdf） 	例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研	<ul style="list-style-type: none"> ■適切である □改善を要する事項がある

			究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）	
--	--	--	-------------------------------------	--

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			<input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 対応中 <input type="checkbox"/> 対応済 <input type="checkbox"/> その他 ()

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	該当なし		

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

8 図書館及びICTに関すること

8-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

項目番号	モニタリング等の観点	根拠資料	【参考】 想定される根拠資料	点検・評価結果
8-1-1	教育研究活動を展開する上で必要なICT環境を整備し、それが有効に活用されているか。	・総合情報システム基本設計書(全体編)	・学術情報基盤実態調査(コンピュータ及びネットワーク編)	■適切である □改善を要する事項がある
8-1-2	図書館において、教育研究上必要な資料を利用可能な状態に整備し、有効に活用されているか。	・学術情報基盤図書館活動報告令和2年度 ・中四国国立大学図書館比較統計	・学術情報基盤実態調査(大学図書館編)	■適切である □改善を要する事項がある
8-1-3	情報基盤及び学術情報資料の活用について適切な支援が行われているか。	・学術情報基盤図書館活動報告令和2年度	・情報基盤及び図書館に関する活動報告 ・図書館関係統計	■適切である □改善を要する事項がある

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項

No	自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項	関連する点検・評価の項目番号	改善計画	進捗状況
1	該当なし			□検討中 □対応中 □対応済

				□その他 ()
--	--	--	--	-------------

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

No	全学での検討が必要な課題	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	全学的にDXを推進していく体制が構築されていない。セキュリティ面や多重投資等の観点からも全学的なDXに対する何らかの統制体制を整備する必要がある。	8-1-1	総合情報システムだけでなく、各部署などで個別に導入するシステムについても統括管理が必要である。
2	世界的なオープンサイエンス推進の動向を鑑みて、本学においても研究データ管理基盤を構築していく必要がある。このことについては以下の2点について全学的に検討すべきである。 1. 高知大学のオープンサイエンス方針の策定 2. データアーカイブ基盤の予算確保	8-1-2	

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

NO	自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項	関連する点検・評価の項目番号	活動計画
1	総合情報システムの更新に関わる仕様検討	8-1-1	コロナ禍終息後も有効活用が期待されるオンライン授業環境や、教育基盤のDX推進に向けたシステム構成を検討する。

2	電子書籍の充実	8-1-2	現在も継続しているコロナ禍により、入構禁止の事態になっても、数多くの書籍を利用可能とするべく、電子書籍の充実をはかる。
---	---------	-------	---

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

No	優れた成果が確認できる取組	関連する点検・評価の項目番号	特記事項
1	総合情報システムやLMSのクラウドサーバー上における安定運用。	8-1-1	令和2年度当初からのコロナ禍において、講義と会議のオンライン化を問題なく実施できた。
2	リモートワーク支援のためのVPN導入。	8-1-1	多くの教職員および学生が学内と同様の情報サービスを享受できるVPNシステムを導入した。
3	GIGAスクール導入支援	8-1-1	GIGAスクールにおける機器購入、ネットワーク構築の仕様作成や支援、運用に係る設計を行った。
4	教育研究上の必要な資料整備として、電子ジャーナル10パッケージの購読を維持しており、数多くのジャーナルを購読可能としている。	8-1-2	利用可能なタイトル数10,505は中四国国立大学内で大規模大学に次いで三番目に多い。
5	学認システム利用により電子ジャーナルの学外利用を可能とした。	8-1-2	コロナ禍で学内入構禁止となった際も学外から多くの電子ジャーナルを購読可能とした。

6	Teams の利活用支援	8-1-3	オンラインシステムの講習会を実施し、会議をスムーズに全面オンラインに移行することができた。
---	--------------	-------	---

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。